

5 апреля 2019 года в читальном зале гуманитарной подготовки ОНМБ ВГМУ прошло очередное заседание дискуссионного клуба «Мнение», который работает в нашем вузе с 1988 года.

Темы заседаний, предлагаемые председателем клуба, доцентом кафедры философии и гуманитарной подготовки Алексеем Валентиновичем Смирновым, всегда вызывают неподдельный интерес и живой отклик у аудитории.

И в этот раз тема, выбранная для обсуждения, была очень непростой - «Коммерческая и бюджетная медицина: за и против». Участие в обсуждении приняли обучающиеся 2 курса лечебного и фармацевтического факультетов. С докладами выступили Горбунова Т.А. (Л-201, «Бюджетная медицина») и Ходасевич М.И. (Л-202, «Коммерческая медицина»). Также были заслушаны несколько сообщений.

На заседание «Мнения» была приглашена выпускница ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Э.В. Смирнова, ныне зав. приемным отделением и отделением платных услуг БУЗ ВО №2 им. К.В. Федяевского. Элеонора Валериевна, представив аудитории ситуации из собственного профессионального опыта и опыта своих коллег, показала, насколько неоднозначны обсуждаемые вопросы.

Необходимо помнить об историческом аспекте формирования системы здравоохранения, сложившейся в нашей стране. Первой формой организации здравоохранения была система платной медицины, согласно которой медицинская помощь являлась привилегией тех слоев общества, которые в состоянии оплатить медицинские услуги (лучшим – лучшее).

Однако уже в период раннего средневековья возникают ростки некоммерческого сектора здравоохранения. Некоторые больницы и госпитали находились под эгидой церкви и существовали на доходы от пожертвований частных лиц. Впоследствии к финансированию больниц стали подключаться государственные и муниципальные власти. Достаточно вспомнить про российский опыт земской медицины.

Платная медицина во все времена имела ряд недостатков.

Во-первых, всегда существовали экономически незащищенные слои населения, которые не могли позволить себе визит к врачу – это было роскошью. Потому самый серьезный порок коммерческой медицины – это отсутствие равного доступа к медицинской помощи.

Во-вторых, платность лечения вовсе не гарантирует профессионализма и компетентности специалиста. И порой бывает жаль не столько потраченных денег, сколько упущенного времени. Ведь зачастую лечение не допускает отсрочки. Да и собственно цена услуг в платных клиниках иногда бывает необоснованно высокой.

В-третьих, материальная заинтересованность в пациенте ведет к навязыванию лишних или ненужных услуг. Ведь прибыль медицинского учреждения, будь это поликлиника или платный травмпункт, а также заработок его персонала зависят от числа больных, обратившихся за помощью. На это влияет и количество оказанных им услуг. Чем больше приемов и обследований, тем большая денежная сумма окажется в кассе. Приходится констатировать, что врачам выгодна болезнь пациента. Они могут назначить предоставление совершенно ненужных платных медицинских услуг (обследования, анализы и т.д.), напугать больного необоснованным множеством диагнозов, назначить более дорогие методы лечения, чем нужно в конкретной ситуации.

Сегодня мы наблюдаем те же самые проблемы. С одной стороны, за свои деньги мы можем получить практически любую помощь, к тому же в более комфортных условиях и своевременно, с другой – нередко случаи, когда пациентов просто «обувают». Потому что главная задача любой коммерческой организации (и медицинской, к сожалению, тоже) – зарабатывание денег.

В 20-е годы XX века в нашей стране появляется тенденция вытеснения платной медицины системой ОМС и национально-государственного здравоохранения. Огромная роль в становлении медицинской помощи в СССР принадлежит Н.А. Семашко. Система здравоохранения, «отцом» которой он фактически являлся, позже была признана одной из лучших в мире. Развитие профилактической медицины, медицины труда, всеобщая вакцинация, охрана материнства и детства, – все это и многое другое – заслуга Н.А. Семашко.

Стало казаться, что время частной медицины прошло. В СССР и странах социалистического лагеря после второй мировой войны практически не было места медицинскому бизнесу...

Однако с течением времени выяснилось, что бесплатная медицина имеет свои пороки: безынициативность, очереди, халатность, падение врачебной дисциплины, ненадлежащее отношение к своим обязанностям и пациентам, отсутствие элементарного понятия об индивидуальном подходе.

Кроме того, следует признать, обеспечение бесплатной медицинской помощью всех граждан тоже не было справедливым, если говорить об объеме и качестве медицинских услуг. Так, к примеру, ведомственные поликлиники разительно отличались от районных и сельских клиник.

В итоге, в 80-е годы прошлого века в нашей стране был запущен лозунг: «Лечиться даром – значит, даром лечиться». Внутреннее предпринимательство медицинских работников, система скрытых поборов и подношений сделали бесплатную медицину в нашей стране фактически

платной. Так, в XXI веке снова был взят курс на развитие медицинского бизнеса.

К сожалению, на сегодняшний день одной из самых острых проблем и государственной, и частной медицины является недостаток высококвалифицированных кадров. Можно потратить сколько угодно денег на строительство новых клиник, на закупку дорогостоящего высокотехнологичного оборудования, но, если не будет компетентных специалистов, здравоохранение будет безнадежно отставать.

Судить о том, насколько хороша или плоха та или иная система здравоохранения, сложно. Возможно, ключом к решению проблемы является многообразие форм собственности. Может быть, здравоохранение должно стоять на двух ногах – как на государственной, так и на частной медицине, которые дополняют друг друга.

Важно, что на заседании дискуссионного клуба будущие специалисты всерьез задумались об особенностях, плюсах и минусах сложившейся системы здравоохранения в нашей стране. Сама возможность высказывать и аргументировать свою точку зрения, выслушивать доводы в пользу других позиций делает клуб «Мнение» перспективной площадкой духовного и культурного развития обучающихся в нашем вузе.

Получая образование врача, студенты ВГМУ должны не только овладевать профессиональными навыками, но и повышать свой культурный и духовный уровень, быть высоконравственными людьми; оказывая помощь, думать о пациенте, а не о его платежеспособности. И, может быть, тогда удастся наше отечественное здравоохранение поднять на достойный уровень, сделав медицинские услуги и качественными, и доступными.

Несомненно, такие встречи не проходят бесследно для наших участников, способствуют дальнейшему росту и развитию студенческой молодежи ВГМУ и как профессионалов, и как личностей. Многолетний опыт существования дискуссионного клуба «Мнение», который предоставляет прекрасную возможность высказаться, услышать другого и быть услышанным, это убедительно доказывает.

*Кириллова Вита Анатольевна, зав. отделом библиотечного взаимодействия и социокультурных коммуникаций ОНМБ ВГМУ,
Смирнов Алексей Валентинович, доцент кафедры философии и гуманитарной подготовки ВГМУ.*